

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение
основная общеобразовательная школа №5 г.Баймак
муниципального района Баймакский район Республики Башкортостан

**Оценка достижения планируемых метапредметных результатов освоения ООП
ООО**

Цель: определение уровня сформированности метапредметных УУД и оценка его динамики.

Сроки: 02.04.2021–21.05.2021.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа.

Объект контроля: метапредметные образовательные результаты учащихся 7-8 х классов.

Исполнитель:заместитель директора по УВР Минишева З.Х.

Содержание проверочной работы определялось кодификатором метапредметных результатов обучения для начального и основного общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения программы ООО ФГОС (приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и с учетом материалов раздела «Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ» примерной ООП НОО (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [сост. Е.С. Савинов], М., Просвещение, 2011 г., Стандарты второго поколения). Кодификатор был принят за основу 10 декабря 2013 года на Метапредметном совете ассоциаций учителей города Москвы.

Диагностическая работа была направлена на проверку различных познавательных универсальных учебных действий (УУД). Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструировались на основе информационных текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверялись при помощи заданий с использованием контекста учебных предметов: биологии, географии, математики, русского языка, истории, а также описания разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков познавательных универсальных учебных действий:

- познавательные логические действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка);

- познавательные знаково-символические действия – работа с графической информацией (рисунками, схемами, таблицами, диаграммами), преобразование информации из одной знаковой системы в другую;
- познавательные действия по решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися методологических умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем);
- познавательные действия по работе с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности.

В диагностической работе использовался вариант, который состоял из 23 заданий: 11 заданий с выбором ответа, 8 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. Все задания были объединены в группы в соответствии с используемым контекстом и проверяемыми умениями. Правильное выполнение заданий с выбором ответа оценивалось 1 баллом, заданий с кратким и с развернутым ответом – в 1, 2 или 3 балла. Максимальный балл за выполнение всех заданий – 31.

Каждому из заданий присвоен уровень – 1, 2 или 3. Уровни характеризуют степень овладения контролируемым универсальным учебным действием и выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

- уровень 1 – освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и простейшим алгоритмам, использование известного алгоритма в ситуациях типовых учебных задач);
- уровень 2 – применение способа деятельности (использование известных алгоритмов при решении нетиповых учебных задач, решение задач путем комбинирования известных алгоритмов);
- уровень 3 – преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, исходя из особенностей учебной задачи, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

В таблице 1 приведена содержательная структура варианта теста: распределение заданий по группам проверяемых умений, уровню сложности и максимальному баллу за данную группу заданий.

Таблица 1. Содержательная структура вариантов диагностической работы

Код	Проверяемая группа познавательных метапредметных результатов	Количество заданий				Максимальный балл
		Всего	I уровень	II уровень	III уровень	
3	Логические действия	9	6	2	1	13
4	Знаковосимволические действия	2	1	1		3
5	Действия по решению задач (проблем)	6	5	1		7

6	Действия по работе с информацией и чтению	6	4	2		8
	Итого	23	16	6	1	
	Максимальный балл		16	12	3	31

Такая структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня освоения познавательных УУД в целом и по отдельным блокам;
- определения среднего уровня освоения УУД.

Кроме того, по результатам диагностики определялись четыре уровня овладения учащимися спектром проверяемых познавательных метапредметных УУД – высокий, повышенный, средний и низкий (таблица 2).

Таблица 2. Овладение участниками спектром проверяемых познавательных метапредметных УУД

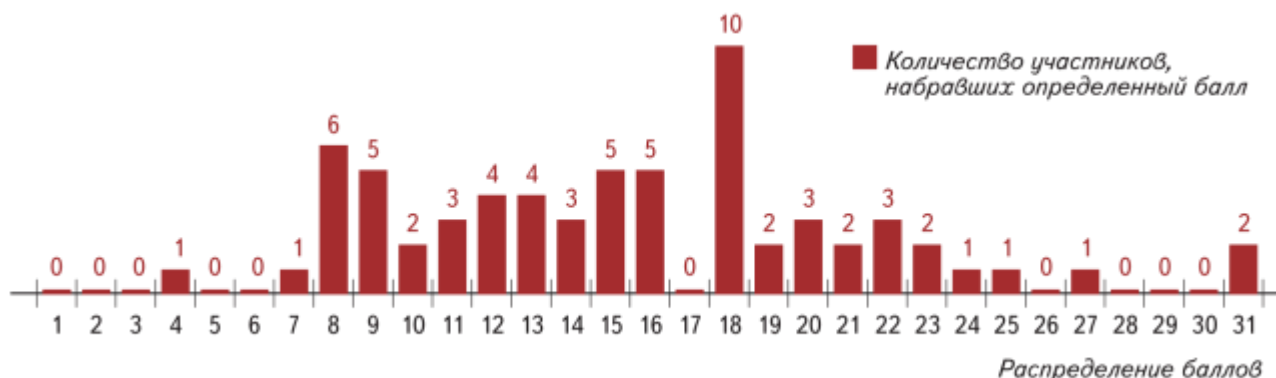
Уровень подготовки	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Суммарный тестовый балл	менее 12	от 12 до 17	от 18 до 24	25 и более
Доля учащихся, имеющих данный уровень подготовки (в %)	27	32	35	6

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

В итоговой диагностике метапредметных умений принимали участие 64 учащихся из 7-8 х классов. Распределение участников диагностики по полученным тестовым баллам представлено на диаграмме 1.

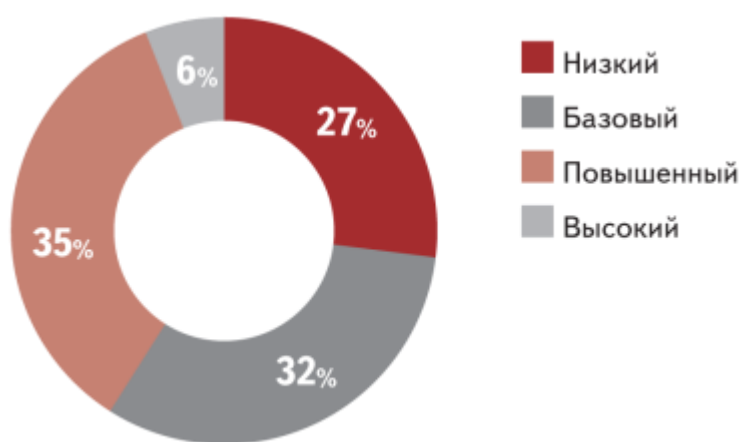
По результатам выполнения средний балл составил 15,5, а в прошлом году – 14,6. Средний процент выполнения теста составил 50%, в прошлом году – 47%.

Диаграмма 1. Распределение участников диагностики по полученным тестовым баллам



По результатам выполнения диагностической работы было выделено четыре группы учащихся по уровням подготовки: низкий, базовый, повышенный и высокий. Получили менее 12 баллов за выполнение работы и продемонстрировали низкий уровень подготовки 27 процентов учеников, что совпало со значением прошлого года. Достигли высокого уровня, получив по результатам выполнения заданий 25 и более баллов, 6 процентов учеников, что на 3 процента выше прошлогоднего результата. Остальные учащиеся продемонстрировали повышенный (35%) и базовый (32%) уровни сформированности познавательных метапредметных умений. Результаты – на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Уровни сформированности познавательных метапредметных умений у учащихся



Критерии определения уровней и соответствующих им отметок:

- < 12 баллов – низкий уровень, отметка «2»;
- 12–17 баллов – базовый (средний) уровень, отметка «3»;
- 18–24 балла – повышенный уровень, отметка «4»;
- 25–31 балл – высокий уровень, отметка «5».

Отметки сформированы в соответствии с критериями Московского центра качества образования.

В 7 классе больше половины учащихся (71%) с повышенным и высоким уровнем. Динамика положительная, на 56 процентов выросло число учащихся с повышенным и высоким уровнями. По проценту решаемости заданий динамика положительная (+23%). В 8А классе отрицательная динамика по сравнению с прошлым годом: возрос процент учащихся (на 30%) с низким уровнем, на 42 процента понизился процент учащихся с базовым уровнем, процент решаемости заданий снизился на 3 процента. В 8 Б классе динамика в целом положительная, однако появились учащиеся с низким уровнем (9%), но повысилось число учащихся с повышенным уровнем (на 27%), на 4 процента стал выше процент решаемости заданий. Результаты – в таблице 3.

Таблица 3. Распределение результатов участников по уровням и периодам

Класс	Период (учебный год)	Доля участников по уровням (в %)			
		Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
7	Старт	32	63	5	0
	2019/20	12	44	44	0
	2020/21	0	85	15	0
	2021/22	7	21	50	21
8А	Старт	10	90	0	0
	2019/20	5	58	37	0
	2020/21	6	71	24	0
	2021/22	36	29	36	0
8Б	Старт	5	86	10	0
	2019/20	0	56	30	13
	2020/21	0	68	23	9
	2021/22	9	36	50	5

Результаты можно рассмотреть с использованием критериального подхода по проценту решаемости заданий, который представлен в книге «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе». Для оценки динамики итоговая диагностика была проанализирована и по этому критерию. Как видно из таблицы 4, все 7-8 е классы не преодолели 50-процентного порога. Лучшие показатели у 7 и 8Б классов – 71 и 73 процента учащихся преодолели 50-процентный порог.

Таблица 4. Процент решаемости заданий итоговой диагностики

Уровни	Показатели	Процент решаемости заданий по классам (в %)		
		7	8А	8Б
Низкий	< 50%	29	57	27
Базовый	50–65%	7	43	59
Повышенный	66–86%	50	0	9
Высокий	87–100%	14	0	5

1.1. Динамика по классам

7 КЛАСС

За три года обучения по ФГОС в 7 классе по данному критерию прослеживается положительная динамика, за исключением итоговой диагностики в 2019/20 учебном году. Результаты – в таблице 5.

Таблица 5. Динамика процента решаемости заданий итоговой диагностики учениками 7 класса

Уровни	Показатели	Процент решаемости заданий по учебным годам (в %)		
		ИТОГ 2019/20	ИТОГ 2020/21	ИТОГ 2021/22
Низкий	< 50%	56	70	29
Базовый	50–65%	25	30	7
Повышенный	66–86%	19	0	50
Высокий	87–100%	0	0	14

8А КЛАСС

За три года обучения по ФГОС в 8А классе по данному критерию прослеживается отрицательная динамика, за исключением итоговой работы в 2020/21 учебном году. Результаты – в таблице 6.

Таблица 6. Динамика процента решаемости заданий итоговой диагностики учениками 8А класса

Уровни	Показатели	Процент решаемости заданий по учебным годам (в %)		
		ИТОГ 2019/20	ИТОГ 2020/21	ИТОГ 2021/22
Низкий	< 50%	58	47	57
Базовый	50–65%	32	47	43
Повышенный	66–86%	10	6	0
Высокий	87–100%	0	0	0

8Б КЛАСС

За три года обучения по ФГОС в 8Б классе по данному критерию прослеживается положительная динамика. Результаты – в таблице 7.

Таблица 7. Динамика процента решаемости заданий итоговой диагностики учениками 8Б класса

Уровни	Показатели	Процент решаемости заданий по учебным годам (в %)
--------	------------	---

		ИТОГ 2019/20	ИТОГ 2020/21	ИТОГ 2021/22
Низкий	< 50%	52	45	27
Базовый	50–65%	22	41	59
Повышенный	66–86%	22	14	9
Высокий	87–100%	4	0	5

1.2. Результаты выполнения групп заданий по блокам УУД

Таблица 10. Результаты выполнения групп заданий по блокам УУД

Группа УУД	Средний процент выполнения группы заданий (в %)
Познавательные логические действия	37
Познавательные знаковосимволические действия	55
Познавательные действия по решению задач (проблем)	63
Познавательные действия по работе с информацией и чтению	59

2. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРОВЕРЯЕМЫМ УУД

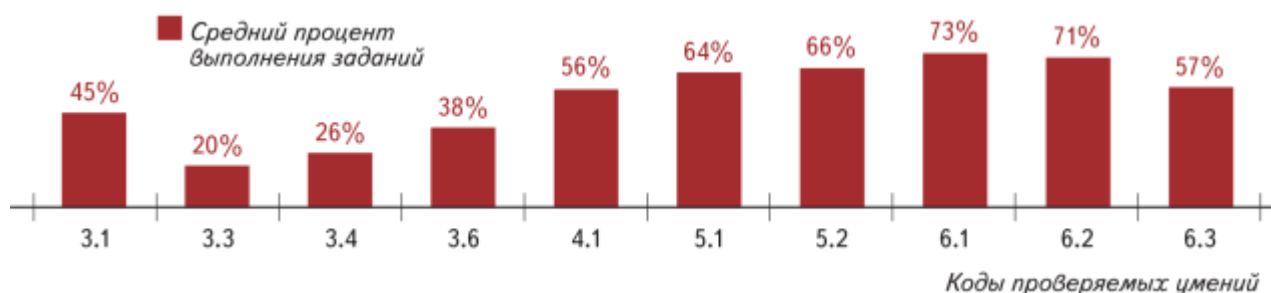
Структура овладения учащимися проверяемыми познавательными метапредметными умениями представлена в таблице 11 и отражена на диаграмме 3.

Таблица 11. Структура овладения учащимися познавательными метапредметными умениями

Код	Проверяемые универсальные учебные действия	Средний процент выполнения заданий (в %)
6.1	Осуществлять поиск информации. Формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации	73 (задание 5)
6.2	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде. Ориентироваться в содержании текста. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	71 (2-е задание – 98, 3-е задание – 76, 4-е задание – 40)

6.3	Интерпретировать текстовую информацию. Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую. Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод	57 (86/28) (6-е задание – 86, С1 задание – 28)
5.1	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	64 (1-е задание – 86, 9-е задание – 73, 10-е задание – 32)
5.2	Проводить исследования. Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы. Анализировать результаты проведенного исследования	66 (7-е задание – 80, 8-е задание – 67, С2 задание – 50)
4.1	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	56 (11-е задание – 53, 12-е задание – 58)
3.1	Давать определения понятиям, подводить под понятие	45 (18-е задание – 42, 19-е задание – 47)
3.3	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	20 (задание С3)
3.4	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	26 (16-е задание – 17, 17-е задание – 35, С4 задание – 25)
3.6	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	68 (14-е задание – 68, 15-е задание – 68)

Диаграмма 3. Структура овладения учащимися познавательными метапредметными умениями



Ниже приведен анализ результатов выполнения заданий по группам проверяемых учебных действий.

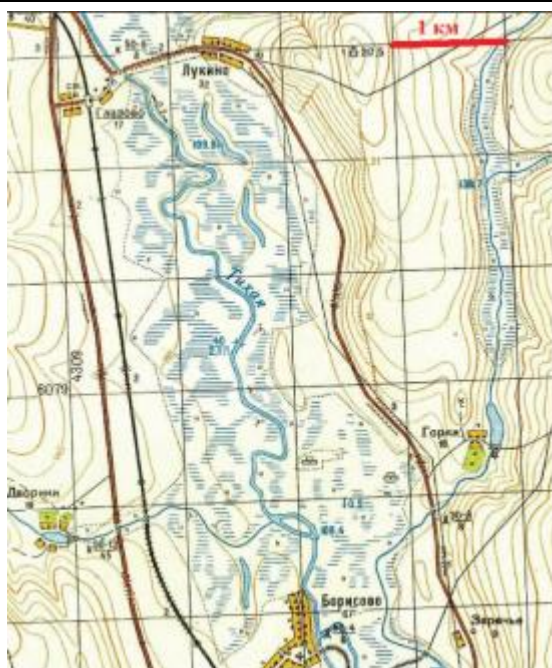
2.1. Познавательные логические действия

Логические умения проверялись наибольшим числом заданий, представленных в разной форме: три задания с выбором ответа, четыре задания с кратким ответом и два задания с развернутым ответом.

Освоение действий, связанных с работой с графической информацией и умением обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы (пример 1).

Пример 1

Номер задания	13
Тип задания	С выбором единственного верного ответа из четырех предложенных
Контролируемые умения	Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы
Код	3.2
Уровень овладения умением	1
Максимальный балл	1
Процент решаемости	45%



Задание:

На рисунке изображен фрагмент топографической карты (шаг сетки карты соответствует расстоянию 1

км на местности). Пассажирский электропоезд следует со станции Заречье до станции Лукино со средней скоростью 50 км/ч.

Каково примерное время движения электропоезда?

- 1) около 1 ч;
- 2) около 0,5 ч;
- 3) примерно от 3 до 6 мин;
- 4) примерно от 6 до 12 мин.

Ответ: 4

Выполнение этого задания, в котором необходимо было использовать известный алгоритм для решения типовой учебной задачи, не достигло заданного уровня. Можно предположить, что затруднения у семиклассников при выполнении этих заданий связаны с предметным содержанием: определение расстояния по топографической карте с учетом масштаба.

Другие два задания с выбором ответа проверяли умения устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, имели высокий средний процент выполнения (68%).

В заданиях, приведенных в примерах 2 и 3, требовалось найти из четырех предложенных слов то, которое по аналогии с первой парой следует вставить на место знака вопроса.

Пример 2

Номер задания	14
Тип задания	С выбором единственного верного ответа из четырех предложенных
Контролируемые умения	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы
Код	3.6
Уровень овладения умением	1
Максимальный балл	1
Процент решаемости	68%

Задание:	
Морфология – часть речи; лексика – ?	
1) глаголы	3) предложения
2) звуки	4) слова
Ответ: 4	

Пример 3

Номер задания	15
Тип задания	С выбором единственного верного ответа из четырех предложенных
Контролируемые умения	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы
Код	3.6
Уровень овладения умением	1
Максимальный балл	1
Процент решаемости	68%

Задание:	
Рельеф – гора Эльбрус; Мировой океан – ?	
1) озеро Байкал	3) Японское море
2) река Нева	4) Пироговское водохранилище
Ответ: 3	

Выполнение заданий на ранжирование, проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное зависело от предметного содержания. Средний процент выполнения этой группы заданий – 17%, 35%. Задания, построенные на знаниях из области естествознания, в среднем имели 17% выполнения (пример 4), а задания с привлечением знаний из русского языка – 35% (пример 5).

Пример 4

Номер задания	16
----------------------	----

Задание:

Ниже дан перечень понятий, которые следует расположить согласно усилению или увеличению действия. Например: шептал ☐ говорил ☐ кричал ☐ орал.

1. На глаза навернулись слёзы.
2. Она разразилась громкими рыданиями.
3. Она всплакнула от боли, но скоро утихла.
4. Не получив игрушку, малыш заплакал.

Запишите цифры, которыми обозначены фразы, в клеточки в нужной последовательности. В бланк запишите только цифры в той же последовательности.

Ответ: 1342

Выполнение заданий, в основе которых лежит освоение учащимися умений давать определения понятиям, подводить под понятия, также оказалось зависимым от предметного содержания. Так, с заданиями, построенными на основе содержания курса физической географии, справилось 42% тестируемых (пример 6). С заданиями, построенными на конкретных знаниях из школьного курса литературы, – 47% (пример 7).

Пример 6

Номер задания	18
Тип задания	С кратким ответом, в котором нужно записать ответ в виде числа, одного или нескольких слов
Контролируемые умения	Давать определения понятиям, подводить под понятие
Код	3.1
Уровень овладения умением	2
Максимальный балл	2
Процент решаемости	42%

Задание:

Климат – это многолетний режим погоды, характерный для данной местности.

Из предложенного перечня выберите все утверждения, характеризующие данное понятие.

1. В Анапе самый теплый месяц август, а самый холодный – январь.
2. По данным Гидрометцентра России, завтра сохранится переменная облачность, без осадков, утром возможен туман.
3. Если Вы собираетесь посетить Санкт-Петербург, обязательно вооружитесь зонтом и теплыми вещами, которые пригодятся даже летом.
4. В 2011 году лето в Москве выдалось жарким, с малым количеством осадков.
5. Неожиданно небо затянулось тучами, подул сильный ветер и пошел дождь.
6. По данным многолетних метеорологических наблюдений, в Шатурском районе самое большое количество солнечных дней в Подмосковье.

Ответ: 136

Пример 7

Номер задания	19
Тип задания	С кратким ответом, в котором нужно записать ответ в виде числа, одного или нескольких слов
Контролируемые умения	Давать определения понятиям, подводить под понятие
Код	3.1
Уровень овладения умением	2
Максимальный балл	1
Процент решаемости	47%

Задание:

Установите соответствие между литературным термином и его определением. Для каждого термина из первого столбца подберите подходящее по смыслу определение из второго столбца, обозначенное цифрой.

Запишите в таблицу выбранные цифры. В бланк запишите ТОЛЬКО ЦИФРЫ в том порядке, в котором они идут в таблице, не разделяя их запятыми.

Ответ: 23

Действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов проведения сравнений и выявление черт сходства и различия между объектами или процессами, проверялись заданием с развернутым ответом. Средний процент выполнения составляет 20%. Задания были построены на предметном содержании истории, и вся информация, необходимая для сравнения, была представлена в тексте задания (пример 8). Поэтому, вероятнее всего, сложность для семиклассников заключалась в необходимости логически выстроить развернутый ответ, указав по два общих и два различных признака. Это задание вызвало большие затруднения. Полностью данное задание (набрали 2 балла) выполнили 7 учащихся: 3 ученика из 7 класса, 1 ученик 8А класса, 3 ученика из 8Б класса. И еще 13 учащихся выполнили данное задание частично (набрали 1 балл).

Пример 8

Номер задания	С3
Тип задания	С развернутым ответом, в котором требуется самостоятельно написать ответ
Контролируемые умения	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение
Код	3.3
Уровень овладения умением	3
Максимальный балл	2
Процент решаемости	20%

Задание:

Прочитайте текст об эпохах Возрождения и Просвещения.

Эпоха Возрождения (XV–XVI века), названная иначе Ренессансом, связана с переломом в духовной жизни, сознании и культуре жителей Европы. Происходит отход от средневекового представления о человеке как скопище пороков, его греховности и несовершенстве в сравнении с Богом к мировоззрению, основанному на признании человека в качестве венца Творения, совершенстве человека в единстве телесного и духовного начал. Мыслители и художники Возрождения обратились в качестве образцов к античности, они восхищаются человеческим разумом, гармонией природного, естественного и духовного в его натуре. Наибольшее воплощение идеи Возрождения нашли в живописи, литературе, философии.

Эпоха Просвещения (XVIII век) основана на бурном развитии естественных и точных наук, расширивших границы представлений человека об окружающем мире, природе. Многие мыслители Просвещения отказались от религиозных взглядов, признав безусловный приоритет светской науки. Они провозгласили господство человеческого разума, разумность природы человека и устройства мироздания,

объяснили создание государств договором народа с властями. Просвещение, образование, науку они признали в качестве силы, преобразующей мир и человека.

Сравните духовные основы двух эпох. В ответе укажите два признака, общих для Возрождения и Просвещения, и два признака, по которым они отличаются друг от друга. Ответ запишите на обратной стороне бланка с обязательным указанием номера задания – С3.

Большие затруднения вызвало задание, в котором проверялось освоение учащимися логических приемов выделения общих признаков и проведение группировки и классификации различных объектов (пример 9). Средний процент выполнения задания составил 25%.

Пример 9

Номер задания	С4
Тип задания	С развернутым ответом, в котором требуется самостоятельно написать ответ
Контролируемые умения	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное
Код	3.4
Уровень овладения умением	3
Максимальный балл	3
Процент решаемости	25%

Задание:

Предложенный перечень понятий разделите на группы, выделив общий признак:

- 1) озеро Байкал 3) река Волга 5) нефть
2) Черное море 4) Балтийское море

Нарисуйте приведенную ниже схему на обратной стороне бланка и заполните ее.

На основании приведенных данных можно сказать, что логические умения на уровне применения и преобразования способа деятельности недостаточно сформированы у тестируемых семиклассников (в среднем 37%). Лучший результат показали учащиеся 7 класса – 62%, худший – учащиеся 7 «Г» класса – 22%.

2.2. Познавательные знаково-символические действия

Освоение действий, связанных со знаково-символическими (и художественно-графическими) средствами и моделями при решении учебно-практических задач, преобразованием информации из одной знаковой системы в другую, проверялось двумя заданиями (с выбором ответа и кратким ответом).

Освоение действий, связанных с работой с таблицей (пример 10), вызвало затруднения у семиклассников, при этом решаемость данного задания составила в среднем 53%.

Пример 10

Номер задания	11
Тип задания	С кратким ответом, в котором нужно записать ответ в виде числа, одного или нескольких слов
Контролируемые умения	Использовать знаковосимволические (и художественнографические) средства и модели при решении учебнопрактических задач
Код	4.1
Уровень овладения умением	2
Максимальный балл	2
Процент решаемости	53%

Задание: В электронном издании были опубликованы результаты социологического опроса, который проводился среди жителей города N в 1991 году и в 2013 году (см. таблицу). Респондентам в возрасте от 18 до 60 лет был задан вопрос: «Что для вас служит главным источником новостей о событиях в стране?» Какие высказывания соответствуют информации, приведенной в таблице? В ответе укажите номера всех выбранных высказываний. 1. Основным источником информации остаются новостные телевизионные программы. 2. За последние 10 лет газеты и журналы не утратили своей популярности. 3. В 1991 году газеты и журналы в роли источника информации занимали второе место после телевидения. 4. По данным 2013 года, около четверти опрошенных предпочитают узнавать новости из сети интернет. 5. О новостях из радиопередач жители города узнают чаще, чем из печатных СМИ. Ответ: 134

Освоение действий, связанных с работой с таблицей (пример 11), также вызвало затруднения у семиклассников, решаемость данного задания составила в среднем 58%.

Пример 11

Номер задания	12
Тип задания	С выбором единственного верного ответа из четырех предложенных
Контролируемые умения	Использовать знаковосимволические (и художественнографические) средства и модели при решении учебнопрактических задач
Код	4.1
Уровень овладения умением	1
Максимальный балл	1
Процент решаемости	58%

Задание:

В электронном издании были опубликованы результаты социологического опроса, который проводился среди жителей города N в 1991 году и в 2013 году (см. таблицу). Респондентам в возрасте от 18 до 60 лет был задан вопрос: «Что для вас служит главным источником новостей о событиях в стране?»

На какой вопрос нельзя ответить на основании данных таблицы?

1. Как изменились предпочтения жителей города в выборе источников информации?
2. Люди какого возраста слушают радио?
3. Какая доля опрошенных не смотрит новостные программы по телевизору?
4. Сколько процентов из числа респондентов читают газеты?

Ответ: 2

2.3. Познавательные действия по решению задач (проблем)

В эту группу действий входит освоение учащимися методологических умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем). Формирование умений, связанных с пониманием методов научного познания, является приоритетным направлением, наиболее полно реализующим деятельностный подход в преподавании предметов естественно-научного цикла.

Проверка освоения действий, связанных с проведением исследований, проверялась группой заданий (два задания с выбором ответа и одно задание с развернутым ответом) на примере описания и анализа конкретного естественно-научного исследования: определение целей опыта, формулирование выводов, адекватных описанному наблюдению, применение исследуемого явления в измененной ситуации. Результаты диагностики свидетельствуют о среднем уровне сформированности методологических умений у семиклассников. Нет учащихся, которые не набрали ни одного балла за эту группу заданий. В целом процент выполнения в параллели по этим умениям – 63%. В таблице 12 приведены данные по сформированности у семиклассников различных методологических умений.

Таблица 12. Сформированность методологических умений

Код	Проверяемые УУД	Средний процент выполнения (в %)
5.2	Проводить исследования. Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы	80
5.1	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	86
5.2	Проводить исследования. Формулировать цели исследований	67
5.2	Проводить исследования. Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы	50
5.1	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	32

Следует отметить, что задание на вычисление по данным диаграммы доли от числа выполнили 32% семиклассников (пример 12). Это свидетельствует о неумении семиклассников вычленять заданную информацию из диаграммы и решать задачу по нахождению части от числа в процентах.

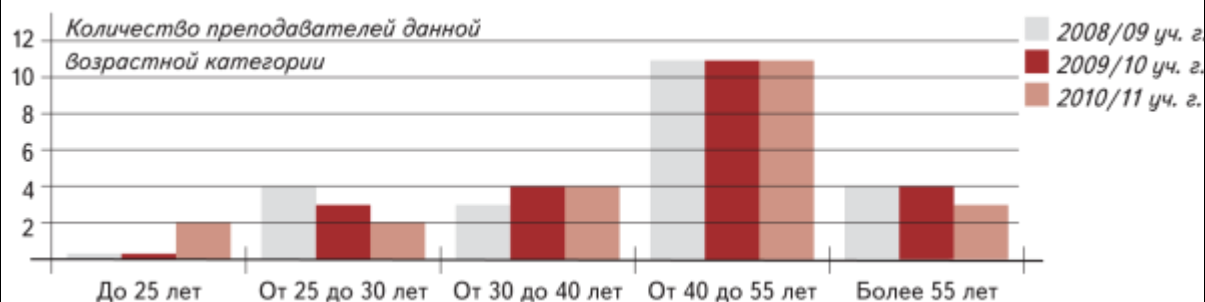
Пример 12

Номер задания	10
Тип задания	С кратким ответом, в котором нужно записать ответ в виде числа, одного или нескольких слов
Контролируемые умения	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)
Код	5.1
Уровень овладения умением	2
Максимальный балл	1

Процент решаемости	32%
---------------------------	-----

Задание:

На диаграмме приведены статистические данные о возрастном составе преподавателей образовательной организации за три учебных года.



В 2010/11 учебном году доля преподавателей старше 40 лет в педагогическом коллективе составляла %. Ответ округлите до целого.

Ответ: 64

2.4. Познавательные действия по работе с информацией и чтению

В проверочную работу был включен познавательный не сплошной текст и задания по извлечению явно заданной информации и ее интерпретации, поиску и оцениванию достоверности информации. Средний процент выполнения этой группы заданий составил 56%. Структура овладения семиклассниками проверяемыми действиями по работе с информацией и текстом представлена в таблице 13.

Таблица 13. Структура овладения семиклассниками проверяемыми действиями по работе с информацией и текстом

Код	Проверяемые УУД	Средний процент выполнения (в %)
6.2	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	98
6.2	Ориентироваться в содержании текста. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	76
6.2	Ориентироваться в содержании текста. Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	40

6.1	Осуществлять поиск информации. Формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации	73
6.3	Интерпретировать текстовую информацию. Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	86
6.3	Интерпретировать текстовую информацию. Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод	28

Как видно из таблицы, обучающиеся успешно справились с заданиями, для выполнения которых предполагалось прямое извлечение информации из текста, ориентация в содержании текста, соотнесение информации из разных частей текста, интерпретация текста, установление простых связей, не показанных в тексте напрямую. Учащиеся испытывали затруднения при интерпретации и сопоставлении информации, формулировании выводов, нахождении аргументов, подтверждающих выводы.

Задания, которые проверяли освоение этих умений (пример 13), оказались трудновыполнимыми для учащихся. Это свидетельствует о невнимательном прочтении текста и задания.

Пример 13

Номер задания	C1
Тип задания	С развернутым ответом, в котором требуется самостоятельно написать ответ
Контролируемые умения	Интерпретировать текстовую информацию. Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод
Код	6.3
Уровень овладения умением	3
Максимальный балл	2
Процент решаемости	28%

Задание:

Прочитайте отрывок из стихотворения М.Ю. Лермонтова:

Кто видел Кремль в час утра золотой,
Когда лежит над городом туман,

Когда меж храмов с гордой простотой,
Как царь, белеет башня-великан?

С каким чувством поэт пишет о колокольне Ивана Великого? Приведите из текстов два аргумента, которые объясняют эмоциональное состояние поэта.

Только 7 учащихся ответили полностью на вопрос с обоснованием, используя информацию из не сплошного текста. Допущенные ошибки свидетельствуют о невнимательном прочтении текста и задания или недостаточном анализе вопроса задания.

В сводной таблице 14 красным цветом выделен тот тип умения, по которому в каждом из классов показан самый низкий результат.

Таблица 14. Сводные данные процента выполненных заданий по типам умений

Познавательные УУД	Период (учебный год)	Процент выполненных заданий по классам (в %)			
		7	8А	8Б	Среднее
Логические действия	2019/20	46	53	47	46
	2020/21	42	46	46	44
	2021/22	62	24	41	37
Действия по решению задач (проблем) – методологические умения	2019/20	46	36	46	38
	2020/21	37	46	49	41
	2021/22	73	65	63	63
Действия по работе с информацией и чтению	2019/20	47	50	63	51
	2020/21	69	69	70	66
	2021/22	65	53	68	58
Знаково-символические действия	2019/20	46	36	46	38
	2020/21	8	21	23	17
	2021/22	76	57	65	54

Как видно из представленной таблицы, хуже всего развиты у семиклассников логические умения.

Говоря о динамике развития познавательных УУД по классам, можно констатировать о ее положительной тенденции в 7 классе по всем видам, за исключением познавательных действий по работе с информацией и текстом (снизились на 4%). В 8А классе снизился процент достижения познавательных УУД по логическим умениям, по

работе с информацией и текстом (на 16%). В 8Б классе снизились познавательные логические умения на 5% и познавательные действия по работе с информацией на 2%.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам выполнения метапредметной диагностической работы в 7-8 х классах составлены рекомендации.

1. По итогам выполнения диагностической работы 73% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий в соответствии с промежуточными результатами обучения (в прошлом году 73% семиклассников). При этом 41% учащихся достиг повышенного и высокого уровня подготовки (в прошлом году 31%).
2. По сравнению с диагностикой прошлого года можно говорить о положительной динамике познавательных УУД. Процент обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень подготовки, не изменился. Также наблюдается динамика роста процента решаемости заданий.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся недостаточно успешно справились с заданиями, проверяющими умения ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, различать основные этапы проведения опытов и наблюдений, проводить исследования, анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, давать определения понятиям, подводить под понятие, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.
4. По итогам диагностики отмечено, что учащиеся испытывали значительные затруднения с выполнением заданий на логические умения: выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное, владеть рядом общих приемов решения задач (проблем). Таким образом, достаточно актуальным представляется развитие системы обучения в плане обучения школьников логическим операциям.
5. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Рекомендуется в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.
6. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов.
7. Рекомендуется обсудить результаты метапредметных работ на заседаниях ШМО, продумать систему заданий, направленных на формирование метапредметных результатов, в частности задания на обучение различным способам классификации, формулировке общих и различных признаков объектов и предметов, фиксации результатов сравнения в письменном виде

(ответственные: руководители ШМО; срок: в течение недели со дня ознакомления со справкой).

8. Учителям-предметникам включить в содержание уроков разработанную систему заданий, осуществлять регулярный контроль за формированием и развитием метапредметных УУД (ответственные: учителя-предметники).

Составила заместитель директора по УВР  Минишева З.Х.